

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัย “บทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี” ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๒๔๖ คน มาทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอต่อไปนี้

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

๔.๓ ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

๔.๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

๔.๕ แนวทางในการจัดการเรียนการสอนของพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

๔.๖ องค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

อักษรย่อและสัญลักษณ์ทางสถิติ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	หมายถึง	จำนวนตัวอย่าง
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	หมายถึง	ค่า Sum of Squares (ผลบวกกำลังสองของคะแนน)
df	หมายถึง	ค่า Degree of freedom (ขั้นของความเป็นอิสระ)
MS	หมายถึง	ค่า Mean Square (ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน)
Sig.	หมายถึง	ค่า Significant (ระดับนัยสำคัญ)
F	หมายถึง	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
*	หมายถึง	ค่า allowable error ๐.๐๕ (ค่าความคลาดเคลื่อนที่จะยอมรับได้)

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลทั่วไปของความคิดเห็นของนักเรียนต่องบหาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอมือง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับชั้นเรียน ระดับการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังในตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ จำนวน และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=๒๔๖)		
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๑๒๐	๔๘.๘
หญิง	๑๒๖	๕๑.๒
รวม	๒๔๖	๑๐๐.๐
๒. อายุ		
๑๓ - ๑๔ ปี	๔๔	๑๗.๙
๑๕ - ๑๖ ปี	๑๐๓	๔๑.๙
๑๗ ปีขึ้นไป	๙๙	๔๐.๒
รวม	๒๔๖	๑๐๐.๐
๓. ระดับชั้นเรียน		
มัธยมศึกษาปีที่ ๔	๖๐	๒๔.๔
มัธยมศึกษาปีที่ ๕	๘๗	๓๕.๔
มัธยมศึกษาปีที่ ๖	๙๙	๔๐.๒
รวม	๒๔๖	๑๐๐.๐
๔. ระดับการศึกษา		
ไม่มีวุฒิมัธยมศึกษา	๒๖	๑๐.๖
มัธยมศึกษาชั้นตรี	๘๔	๓๔.๑
มัธยมศึกษาชั้นโท	๖๒	๒๕.๒
มัธยมศึกษาชั้นเอก	๗๔	๓๐.๑
รวม	๒๔๖	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่าเพศ ของนักเรียนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน ๑๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๒ รองลงมาเป็นเพศชาย มีจำนวน ๑๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘

อายุ ของนักเรียนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๑๕ – ๑๖ ปี มีจำนวน ๑๐๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๙ รองลงมาคืออายุ ๑๗ ปีขึ้นไป มีจำนวน ๙๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๒ และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ อายุระหว่าง ๑๓ – ๑๔ ปี มีจำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๙

ระดับชั้นเรียน ของนักเรียนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ มีจำนวน ๙๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๒ รองลงมาคือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ มีจำนวน ๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๔ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ มีจำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๔

ระดับการศึกษา ของนักเรียนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระดับประถมศึกษาชั้นตรี มีจำนวน ๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๑ รองลงมาระดับประถมศึกษาชั้นเอก มีจำนวน ๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๑ และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือไม่มีวุฒิมัธยมศึกษา มีจำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

ความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ด้านเทคนิคการสอน และด้านการวัดและประเมินผล แสดงด้วยค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ ๔.๒ – ๔.๖

ตารางที่ ๔.๒ แสดงความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวม

(n = ๒๔๖)

บทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี	ระดับความคิดเห็น		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	๓.๙๓๕	๐.๕๐๕	มาก
๒. ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	๓.๘๕๗	๐.๔๘๒	มาก
๓. ด้านเทคนิคการสอน	๓.๘๔๘	๐.๔๑๘	มาก
๔. ด้านการวัดและประเมินผล	๓.๘๔๘	๐.๔๑๐	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๘๗๒	๐.๔๑๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = ๓.๘๗๒) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๙๓๕ รองลงมาคือ ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย ๓.๘๕๗ และที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ ด้านเทคนิคการสอน กับด้านการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย ๓.๘๔๘

ตารางที่ ๔.๓ แสดงระดับความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนใน
โรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน
การสอน

(n = ๒๔๖)

บทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนใน โรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี	ระดับความคิดเห็น		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. ครูพระจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ กิจกรรมที่หลากหลาย	๓.๙๙๑	๐.๙๖๐	มาก
๒. ครูพระให้นักเรียนมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยมที่ดีงาม	๔.๑๖๒	๐.๗๒๗	มาก
๓. ครูพระเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหาและแสดง ความคิดในห้องเรียนช่วงกิจกรรม	๓.๙๗๕	๐.๖๘๗	มาก
๔. ครูพระได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเข้าใจ เนื้อหาสาระได้ง่าย	๓.๘๓๗	๐.๗๐๔	มาก
๕. ครูพระให้นักเรียนร่วมกันจัดกิจกรรมวันสำคัญทาง พระพุทธศาสนา	๓.๘๓๗	๐.๘๖๕	มาก
๖. นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ครูจัดกิจกรรมการสอนไป ประยุกต์ใช้ได้จริง	๓.๘๐๘	๐.๘๐๘	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๙๓๕	๐.๕๐๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๓๕$) เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีความคิดเห็นสูงสุดคือ ครูพระให้นักเรียนมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึกค่านิยมที่ดีงาม มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๖๒ รองลงมาคือ ครูพระจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้กิจกรรมที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ย ๓.๙๙๑ และที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ ครูพระเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหาและแสดงความคิดในห้องเรียนช่วงกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย ๓.๙๗๕

ตารางที่ ๔.๔ แสดงระดับความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนใน
โรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน
(n = ๒๔๖)

บทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนใน โรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี	ระดับความคิดเห็น		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. ครูพระใช้สื่อการสอนทางเทคโนโลยีได้อย่างหลากหลาย	๔.๒๓๙	๐.๘๗๗	มาก
๒. ครูพระใช้สื่อได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาการเรียนการสอน	๓.๘๓๓	๐.๖๒๖	มาก
๓. ครูพระใช้สื่อกระตุ้นและสร้างความสนใจให้ผู้เรียนเกิด ความสนุกสนาน	๓.๘๗๔	๐.๘๑๐	มาก
๔. ครูพระใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	๓.๘๖๑	๐.๘๕๐	มาก
๕. ครูพระใช้สื่อการสอนประกอบในการอธิบายเนื้อหาทำให้ เข้าใจง่าย	๓.๗๘๔	๐.๗๕๔	มาก
๖. ครูพระใช้สื่อการสอนได้ตรงกับเนื้อหาของบทเรียน	๓.๕๕๒	๐.๗๓๖	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๘๕๗	๐.๔๘๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๕๗$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีความคิดเห็นสูงสุดคือ ครูพระใช้สื่อการสอนทางเทคโนโลยีได้อย่างหลากหลาย มีค่าเฉลี่ย ๔.๒๓๙ รองลงมาคือ ครูพระใช้สื่อกระตุ้นและสร้างความสนใจให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนาน มีค่าเฉลี่ย ๓.๘๗๔ และที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ ครูพระใช้สื่อการสอนได้ตรงกับเนื้อหาของบทเรียน มีค่าเฉลี่ย ๓.๕๕๒

ตารางที่ ๔.๕ แสดงระดับความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนใน
โรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านเทคนิคการสอน
(n = ๒๔๖)

บทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนใน โรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี	ระดับความคิดเห็น		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. ครูพระใช้เทคนิคการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สมบูรณ์ด้วย ความรู้และสติปัญญา	๓.๘๖๕	๐.๘๐๙	มาก
๒. ครูพระสนับสนุนหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจเข้าร่วม กิจกรรมหรือลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง	๓.๗๘๔	๐.๖๘๖	มาก
๓. ครูพระใช้วิธีการสอนทำให้เข้าใจและจดจำคำสอนได้ง่าย	๔.๐๘๑	๐.๘๑๙	มาก
๔. ครูพระสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเข้าใจด้วย ตนเอง	๓.๘๐๐	๐.๗๗๕	มาก
๕. ครูพระใช้ภาษาในการสอนพุทธศาสนาทำให้เข้าใจง่าย	๓.๗๐๓	๐.๘๑๑	มาก
๖. นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนพุทธศาสนาไป ใช้ในชีวิตประจำวัน	๓.๘๕๗	๐.๗๘๗	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๘๔๘	๐.๕๑๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านเทคนิคการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = ๓.๘๔๘) เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรีอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีความคิดเห็นสูงสุดคือ ครูพระใช้วิธีการสอนทำให้เข้าใจและจดจำคำสอนได้ง่าย มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๘๑ รองลงมาคือ ครูพระใช้เทคนิคการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สมบูรณ์ด้วยความรู้และสติปัญญา มีค่าเฉลี่ย ๓.๘๖๕ และที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ ครูพระใช้ภาษาในการสอนพุทธศาสนาทำให้เข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย ๓.๗๐๓

ตารางที่ ๔.๖ แสดงระดับความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนใน
โรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการวัดและประเมินผล
(n = ๒๔๖)

บทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนใน โรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี	ระดับความคิดเห็น		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. มีการชี้แจงผลการวัดและประเมินผลให้นักเรียนทราบ	๔.๓๖๑	๐.๘๒๐	มาก
๒. การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	๓.๘๒๙	๐.๕๓๗	มาก
๓. การวัดและประเมินผลตรงกับจุดประสงค์	๓.๘๐๔	๐.๘๑๔	มาก
๔. มีการประเมินผลการเรียนเพื่อทดสอบความรู้พื้นฐานของ ผู้เรียน	๓.๗๙๖	๐.๗๑๐	มาก
๕. ครูพระมีการประเมินผลระหว่างเรียนรู้เป็นระยะๆ โดยการ ให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	๓.๗๓๕	๐.๘๓๗	มาก
๖. ครูพระแบ่งกลุ่มให้นักเรียนทำงานและประเมินผลการ ทำงาน	๓.๕๖๕	๐.๗๔๐	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๘๔๘	๐.๕๑๐	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = ๓.๘๔๘) เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีความคิดเห็นสูงสุดคือ มีการชี้แจงผลการวัดและประเมินผลให้นักเรียนทราบ มีค่าเฉลี่ย ๔.๓๖๑ รองลงมาคือ การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ย ๓.๘๒๙ และที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ ครูพระแบ่งกลุ่มให้นักเรียนทำงานและประเมินผลการทำงาน มีค่าเฉลี่ย ๓.๕๖๕

๔.๓ ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล อันได้แก่ เพศ อายุ ระดับชั้นเรียน ระดับธรรมศึกษา แสดงด้วยค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า (t-test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบว่ามีความสำคัญทางสถิติจะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD)

สมมติฐานที่ ๑ นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๗ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมืองจังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวม จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๒๔๖)

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ชาย	๑๒๐	๓.๘๕๑	๐.๔๐๔	-๐.๗๗๘*	๐.๔๓๗
หญิง	๑๒๖	๓.๘๙๒	๐.๔๒๓		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๗ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี โดยใช้วิธีการทดสอบค่า (t-test) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน (เพศชาย $\bar{X}$ = ๓.๘๕๑, เพศหญิง $\bar{X}$ = ๓.๘๙๒) มีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนวิชาพระพุทธศาสนาในโรงเรียน อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๒ นักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๘ ความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๒๔๖)

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.
๑๓ – ๑๔ ปี	๔๔	๓.๗๖๖	๐.๔๘๖
๑๕ – ๑๖ ปี	๑๐๓	๓.๙๖๘	๐.๓๑๗
๑๗ ปีขึ้นไป	๙๙	๓.๘๒๑	๐.๔๕๐
ค่าเฉลี่ยรวม	๒๔๖	๓.๘๗๒	๐.๔๑๔

ตารางที่ ๔.๙ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๒๔๖)

	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑.๗๐๐	๒	๐.๘๕๐	๕.๑๒๐*	๐.๐๐๗
ภายในกลุ่ม	๔๐.๓๓๒	๒๔๓	๐.๑๖๖		
ผลรวม	๔๒.๐๓๒	๒๔๕			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๘, ๔.๙ พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุต่างกัน (ช่วงอายุระหว่าง ๑๓ – ๑๔ ปี $\bar{X}$ = ๓.๗๖๖, ช่วงระหว่าง ๑๕ – ๑๖ ปี $\bar{X}$ = ๓.๙๖๘ และมีอายุ

๑๗ ปีขึ้นไป $\bar{X} = ๓.๘๒๑$) มีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๐

ตารางที่ ๔.๑๐ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) ของความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามอายุ

อายุ		๑๓- ๑๔ ปี	๑๕ - ๑๖ ปี	๑๗ ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	๓.๗๖๖	๓.๙๖๘	๓.๘๒๑
๑๓ - ๑๔ ปี	๓.๗๖๖	-	-๐.๒๐๑*	-๐.๐๕๕
๑๕ - ๑๖ ปี	๓.๙๖๘	-	-	๐.๑๔๖*
๑๗ ปีขึ้นไป	๓.๘๒๑	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมจำแนกตามอายุ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ คือ

นักเรียนที่มีช่วงอายุระหว่าง ๑๓- ๑๔ ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่านักเรียนที่มีช่วงอายุระหว่าง ๑๕ - ๑๖ ปี

นักเรียนที่มีช่วงอายุระหว่าง ๑๕ - ๑๖ ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี มากกว่านักเรียนที่มีอายุระหว่าง ๑๗ ปีขึ้นไป

สมมติฐานที่ ๓ นักเรียนที่มีระดับชั้นเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๑ ความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวม จำแนกตามระดับชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๒๔๖)

ระดับชั้นเรียน	n	$\bar{X}$	S.D.
มัธยมศึกษาปีที่ ๔	๖๐	๓.๗๔๗	๐.๔๗๑
มัธยมศึกษาปีที่ ๕	๘๗	๔.๐๒๖	๐.๒๘๙
มัธยมศึกษาปีที่ ๖	๙๙	๓.๘๑๓	๐.๔๓๒
ค่าเฉลี่ยรวม	๒๔๖	๓.๘๗๒	๐.๔๑๔

ตารางที่ ๔.๑๒ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวม จำแนกตามระดับชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๒๔๖)

	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๓.๓๕๘	๒	๑.๖๗๙	๑๐.๕๔๘*	๐.๐๐๐
ภายในกลุ่ม	๓๘.๖๗๔	๒๔๓	๐.๑๕๙		
ผลรวม	๔๒.๐๓๒	๒๔๕			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตาราง ๔.๑๑, ๔.๑๒ พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับชั้นเรียนต่างกัน (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ $\bar{X}$ = ๓.๗๔๗, ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ $\bar{X}$ = ๔.๐๒๖, ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ $\bar{X}$ = ๓.๘๑๓) มีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน

เทพมงคลรังษี อำเภอมือง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษีอำเภอมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๓

ตารางที่ ๔.๑๓ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) ของความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอมือง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับชั้นเรียน

ระดับชั้นเรียน		มัธยมศึกษาปีที่ ๔	มัธยมศึกษาปีที่ ๕	มัธยมศึกษาปีที่ ๖
	$\bar{X}$	๓.๗๔๗	๔.๐๒๖	๓.๘๑๓
มัธยมศึกษาปีที่ ๔	๓.๗๔๗	-	-๐.๒๗๙*	-๐.๐๖๖
มัธยมศึกษาปีที่ ๕	๔.๐๒๖	-	-	๐.๒๑๓*
มัธยมศึกษาปีที่ ๖	๓.๘๑๓	-	-	-

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอมือง จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมจำแนกตามระดับชั้นเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ มีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอมือง จังหวัดกาญจนบุรี น้อยกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ มีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอมือง จังหวัดกาญจนบุรี มากกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

สมมติฐานที่ ๔ นักเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษีเทพมงคลรังษี อำเภอมือง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๔ ระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอมือง จังหวัดกาญจนบุรี ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๒๔๖)

ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.
ไม่มีวุฒิมัธยมศึกษา	๒๖	๓.๘๖๘	๐.๕๒๖
มัธยมศึกษาชั้นตรี	๘๔	๓.๘๕๔	๐.๔๓๔
มัธยมศึกษาชั้นโท	๖๒	๓.๙๘๙	๐.๓๑๔
มัธยมศึกษาชั้นเอก	๗๔	๓.๗๙๗	๐.๔๐๖
ค่าเฉลี่ยรวม	๒๔๖	๓.๘๗๒	๐.๔๑๔

ตารางที่ ๔.๑๕ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอมือง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๒๔๖)

	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑.๒๘๖	๓	๐.๔๒๙	๒.๕๔๖*	๐.๐๕๗
ภายในกลุ่ม	๔๐.๗๔๖	๒๔๒	๐.๑๖๘		
ผลรวม	๔๒.๐๓๒	๒๔๕			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตาราง ๔.๑๔, ๔.๑๕ พบว่า ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอมือง จังหวัดกาญจนบุรี โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน (ไม่มีวุฒิมัธยมศึกษา $\bar{X}$ = ๓.๘๖๘, มัธยมศึกษาชั้นตรี $\bar{X}$ = ๓.๘๕๔, มัธยมศึกษาชั้นโท $\bar{X}$ =

๓.๙๘๙, ธรรมศึกษาชั้นเอก $\bar{X} = ๓.๗๙๗$) มีความคิดเห็นต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๔.๑๖ สรุปสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	สถิติทดสอบ		ค่าระดับนัยสำคัญ	ผลการทดสอบ
			t	F		
๑.	เพศ	ความคิดเห็นของพระสงฆ์	๐.๗๗๘*	-	๐.๔๓๗	ปฏิเสธ
๒.	อายุ	ความคิดเห็นของพระสงฆ์	-	๕.๑๒๐*	๐.๐๐๗	ยอมรับ
๓.	ระดับชั้นเรียน	ความคิดเห็นของพระสงฆ์	-	๑๐.๕๔๘*	๐.๐๐๐	ยอมรับ
๔.	ระดับธรรมศึกษา	ความคิดเห็นของพระสงฆ์	-	๒.๕๔๖	๐.๐๕๗	ปฏิเสธ

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๔.๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended Questionnaire) ในประเด็นปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนต่อบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๑๗ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
๑.	พระสอนศีลธรรมในโรงเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	๒๗
๒.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่หลากหลาย	๒๓
๓.	ขาดการมีส่วนร่วมในการให้นักเรียนซักถามปัญหาและแสดงความคิดเห็น	๑๗
๔.	ขาดความร่วมมือระหว่างพระสอนศีลธรรมกับครูและบุคลากรในการประชุมวางแผนการจัดการเรียนการสอน	๑๖

จากตารางที่ ๔.๑๗ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพบว่า พระสอนศีลธรรมในโรงเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนอยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๒๗ คน รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่หลากหลายอยู่ในอันดับที่ ๒ มีจำนวน ๒๓ คน ขาดการมีส่วนร่วมในการให้นักเรียนซักถามปัญหาและแสดงความคิดเห็นอยู่ในอันดับ ๓ มีจำนวน ๑๗ คน และขาดความร่วมมือระหว่างพระสอนศีลธรรมกับครูและบุคลากรในการประชุมวางแผนในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในอันดับท้ายสุด มีจำนวน ๑๖ คน

ตารางที่ ๔.๑๘ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
๑.	ควรดำเนินการสรรหาพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	๒๗
๒.	ควรมีวิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเช่น เปิดโอกาสให้มีการซักถามปัญหาและแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนช่วงกิจกรรมให้มากขึ้น	๒๐
๓.	ควรจัดให้มีการประชุมระหว่างพระสอนศีลธรรมกับครูเพื่อกำหนดนโยบายด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ชัดเจน	๑๘
๔.	ควรอบรมให้ความรู้แก่ครูพระด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	๑๒

จากตารางที่ ๔.๑๘ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพบว่า ควรดำเนินการสรรหาพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียนอยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๒๗ คน รองลงมาคือ ควรมีวิธีการสอนที่เน้นผู้เรียน เช่น เปิดโอกาสให้มีการซักถาม ปัญหาและแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนช่วงกิจกรรมให้มากขึ้น อยู่ในอันดับที่ ๒ มีจำนวน ๒๐ คน ควรจัดให้มีการประชุมระหว่างพระสอนศีลธรรมกับครูเพื่อร่วมกำหนดนโยบายด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ชัดเจนอยู่ในอันดับ ๓ มีจำนวน ๑๘ คน และควรอบรมให้ความรู้แก่ครูพระด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในอันดับท้ายสุด มีจำนวน ๑๒ คน

ตารางที่ ๔.๑๙ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี **ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน**

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
๑.	พระสอนศีลธรรมในโรงเรียนขาดความชำนาญในการใช้สื่อการเรียนการสอน	๒๔
๒.	อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	๒๐
๓.	พระสอนศีลธรรมในโรงเรียนขาดการใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย	๑๘
๔.	ขาดการจัดหาทุนให้แก่ครูผู้สอนและนักเรียนที่สอบได้	๑๐

จากตารางที่ ๔.๑๙ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน พบว่า พระสอนศีลธรรมในโรงเรียนขาดความชำนาญในการใช้สื่อการเรียนการสอน อยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๒๔ คน รองลงมาคือ อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนอยู่ในอันดับที่ ๒ มีจำนวน ๒๐ คน พระสอนศีลธรรมในโรงเรียนขาดการใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย อยู่ในอันดับที่ ๓ มีจำนวน ๑๘ คน และขาดการจัดหาทุนให้แก่ครูผู้สอนและนักเรียนที่สอบได้ อยู่ในอันดับสุดท้าย มีจำนวน ๑๐ คน

ตารางที่ ๔.๒๐ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี **ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน**

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
๑.	ควรอบรมให้ความรู้แก่พระสอนศีลธรรมในโรงเรียนในการใช้สื่อการเรียนการสอน	๒๖
๒.	ควรจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	๒๒
๓.	ควรจัดหาทุนสนับสนุนในการจัดหาครูผู้สอนและนักเรียนที่สอบได้	๑๕
๔.	พระสอนศีลธรรมในโรงเรียนควรใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย	๑๑

จากตารางที่ ๔.๒๐ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน พบว่า ควรอบรมให้ความรู้แก่พระสอนศีลธรรมในโรงเรียนในการใช้สื่อการสอนอยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๒๖ คน รองลงมาคือ ควรจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียนอยู่ในอันดับที่ ๒ มีจำนวน ๒๒ คน ควรจัดหาทุนสนับสนุนในการจัดหาครูผู้สอนและนักเรียนที่สอบได้อยู่ในอันดับที่ ๓ มีจำนวน ๑๕ คน และพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนควรใช้สื่อการสอนที่ทันสมัยอยู่ในอันดับสุดท้าย มีจำนวน ๑๑ คน

ตารางที่ ๔.๒๑ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี **ด้านเทคนิคการสอน**

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
๑.	ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	๒๕
๒.	ขาดการฝึกอบรมเทคนิคการสอนให้กับพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน	๒๑
๓.	ภาษาที่ใช้ในยากต่อความเข้าใจของนักเรียน	๑๑
๔.	พระสอนศีลธรรมในโรงเรียน ขาดประสบการณ์ในการสอน	๑๐

จากตารางที่ ๔.๒๑ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านเทคนิคการสอน พบว่า ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถอยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๒๕ คน รองลงมาคือ ขาดการฝึกอบรมเทคนิคการสอนให้กับพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนอยู่ในอันดับที่ ๒ มีจำนวน ๒๑ คน ภาษาที่ใช้ในยากต่อความเข้าใจของนักเรียนอยู่ในอันดับที่ ๓ มีจำนวน ๑๑ คน และพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนขาดประสบการณ์ในการสอนอยู่ในอันดับสุดท้าย มีจำนวน ๑๐ คน

ตารางที่ ๔.๒๒ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

ด้านเทคนิคการสอน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
๑.	ควรจัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านเทคนิคการสอน	๒๓
๒.	ควรมีการฝึกอบรมเทคนิคการสอนให้กับพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน	๑๖
๓.	ควรมีการสนับสนุนพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนให้มีประสบการณ์ด้านการสอนให้มากขึ้น	๑๒
๔.	พระสอนศีลธรรมควรใช้ภาษาในการสอนให้เข้าใจและจดจำได้ง่าย	๑๑

จากตารางที่ ๔.๒๒ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านเทคนิคการสอน พบว่า ควรจัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านเทคนิคการสอนอยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๒๓ คน รองลงมาคือ ควรมีการฝึกอบรมเทคนิคการสอนให้กับพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนอยู่ในอันดับที่ ๒ มีจำนวน ๑๖ คน พระควรใช้ภาษาในการสอนให้เข้าใจและจดจำได้ง่ายอยู่ในอันดับที่ ๓ มีจำนวน ๑๒ คน และควรมีการสนับสนุนพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนให้มีประสบการณ์ด้านการสอนให้มากขึ้นอยู่ในอันดับสุดท้าย มีจำนวน ๑๑ คน

ตารางที่ ๔.๒๓ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี **ด้านการวัดและประเมินผล**

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
๑.	การแบ่งกลุ่มทำงานแล้วประเมินผลการทำงานไม่ชัดเจน	๒๔
๒.	การชี้แจงผลการวัดและประเมินผลให้นักเรียนทราบยังไม่ชัดเจน	๒๐
๓.	พระสอนศีลธรรมไม่มีโอกาสเข้าร่วมในการประชุมกับทางโรงเรียน	๑๗
๔.	พระสอนศีลธรรมไม่ได้เป็นผู้ประเมินผลหรือวัดผลการเรียน	๑๒

จากตารางที่ ๔.๒๓ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า การแบ่งกลุ่มทำงานแล้วประเมินผลการทำงานไม่ชัดเจนอยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๒๔ คน รองลงมาคือการชี้แจงผลการวัดและประเมินผลให้นักเรียนทราบยังไม่ชัดเจนอยู่ในอันดับที่ ๒ มีจำนวน ๒๐ คน พระสอนศีลธรรมไม่มีโอกาสเข้าร่วมในการประชุมกับทางโรงเรียนอยู่ในอันดับที่ ๓ มีจำนวน ๑๗ คน และพระสอนศีลธรรมไม่ได้เป็นผู้ประเมินผลหรือวัดผลการเรียนอยู่ในอันดับสุดท้าย มีจำนวน ๑๒ คน

ตารางที่ ๔.๒๔ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

ด้านการวัดและประเมินผล

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
๑.	ควรจัดการประชุมวิชาการร่วมกันทุกฝ่ายเพื่อให้การวัดและประเมินผลเป็นมาตรฐานเดียวกัน	๒๕
๒.	ครูผู้สอนควรสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลวัดผลและประเมินผล	๒๐
๓.	การประเมินผลควรประเมินทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	๑๘
๔.	ครูผู้สอนควรประเมินผลระหว่างเรียนเป็นระยะ	๑๒

จากตารางที่ ๔.๒๔ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า ควรจัดการประชุมวิชาการร่วมกันทุกฝ่าย เพื่อให้การวัดและประเมินผลเป็นมาตรฐานเดียวกันอยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๒๕ คน รองลงมาคือครูผู้สอน ควรสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลวัดผลและประเมินผลอยู่ในอันดับที่ ๒ มีจำนวน ๒๐ คน การประเมินผลควรประเมินทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติอยู่ในอันดับที่ ๓ มีจำนวน ๑๘ คน และครูผู้สอนควรประเมินผลระหว่างเรียนเป็นระยะอยู่ในอันดับสุดท้ายมีจำนวน ๑๒ คน

๔.๕ แนวทางในการจัดการเรียนการสอนของพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

ผลการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรีจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| ๑. พระราชวิสุทธิเมธี | รองเจ้าคณะจังหวัดกาญจนบุรี รูปที่ ๑ |
| ๒. พระราชวิสุทธิธารณ | รองเจ้าคณะจังหวัดกาญจนบุรี รูปที่ ๒ |
| ๓. พระวิสุทธิพงษ์เมธี | เจ้าคณะอำเภอศรีสวัสดิ์ |
| ๔. พระครูวรวงศ์ จิตลาโภ | เจ้าอาวาสวัดพ่อขุนนคร |
| ๕. นายสมพงษ์ เตชรัตนวรกุล | ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพมงคลรังษี |
| ๖. นายวิชา น้ำใจดี | ครูชำนาญการพิเศษ |
| ๗. นางนงเยาว์ สงวนทรัพย์ | ครูชำนาญการพิเศษ |

๔.๕.๑ แนวทางในการจัดการเรียนการสอนของพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

จากการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญได้กล่าวถึงแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจำเป็นต้องอาศัยวิธีการสอนและวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายวิธีผสมผสานเข้าด้วยกัน โดยคำนึงถึงสภาพผู้เรียน ความถนัด ความสนใจและความต้องการเป็นหลัก ซึ่งเป็นกระบวนการต้นในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพโดยใช้ทักษะการจัดการของผู้สอนและผู้เรียนที่เกื้อกูลกันผู้สอนต้องวิเคราะห์สาระสำคัญของการเรียนรู้เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสมให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจนเกิดผลการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปใช้ชีวิตจริงได้^๑ การจัดกิจกรรมการเรียนคือการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ถูกกำหนดเป็นแบบแผนการเรียน ได้แก่ จัดทำตารางสอน จัดครูเข้าสอน การแบ่งกลุ่มนักเรียนตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งสถานศึกษาต้องจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อที่ใช้เกี่ยวกับการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ^๒ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ พัฒนาทุกด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และ

^๑สัมภาษณ์ พระราชวิสุทธิธารณ, รองเจ้าคณะจังหวัดกาญจนบุรี รูปที่ ๒, [๑๔ มกราคม ๒๕๕๙].

^๒สัมภาษณ์พระราชวิสุทธิเมธี, รองเจ้าคณะจังหวัดกาญจนบุรี รูปที่ ๑, [๑๕ มกราคม ๒๕๕๙].

เสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม^๓

๔.๕.๒ แนวทางในการจัดการเรียนการสอนของพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน

จากการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญได้กล่าวถึงแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนว่า สื่อการเรียนการสอนคือ ตัวกลางหรือสิ่งต่างๆเช่นวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือและเทคนิควิธีการรวมทั้งกิจกรรมต่างๆที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เกิดการพัฒนาและสามารถนำความรู้ที่ได้รับนั้นไปใช้ในการประกอบอาชีพตลอดจนการดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพ^๔ หากครูผู้สอนหรือพระสอนศีลธรรมรู้จักใช้สื่อการสอนและมีเทคนิคที่ดีพอสื่อการสอนจะช่วยช่วยแก้ปัญหาพื้นฐานของนักเรียนที่แตกต่างกัน อันเนื่องมาจากการย้ายจากถิ่นไปเรียนรวมกันในชุมชนและนักเรียนที่มีประสบการณ์หรือพื้นฐานภูมิหลังที่ดีแล้วย่อมต้องการครูที่มีวิธีสอนที่ดี สื่อการสอนจะช่วยทำให้การสอนของครูบรรลุเป้าหมายได้ ดังนั้นสื่อการสอนมีความสำคัญในการปรับปรุงการสอนเพื่อให้สนองความต้องการของผู้เรียน^๕ หลักเกณฑ์ในการเลือกใช้สื่อสิ่งที่ครูพระควรคำนึงถึง คือ เลือกสื่อการสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับเทคนิคและวิธีการสอนให้เหมาะสมกับวัยและความสนใจของผู้เรียนให้เหมาะสมกับเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกและเลือกสื่อที่พอจะหามาได้และคำนึงถึงความสะดวกสบายในการนำมาใช้ไม่จำเป็นต้องใช้สื่อราคาแพง^๖

๔.๕.๓ แนวทางในการจัดการเรียนการสอนของพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านเทคนิคการสอน

จากการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญได้กล่าวถึงแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านเทคนิคการสอนว่า เป็นกลวิธีต่างๆ ที่ใช้เสริมกระบวนการสอน ขั้นตอนการสอน วิธีการสอนหรือการดำเนินการทางการสอน เพื่อช่วย

^๓สัมภาษณ์ พระวิสุทธิพงษ์เมธี, เจ้าคณะอำเภอศรีสวัสดิ์, [๑๔ มกราคม ๒๕๕๙].

^๔สัมภาษณ์ นางนงเยาว์ สงวนทรัพย์, ครูชำนาญการพิเศษ, [๒๘ มกราคม ๒๕๕๙].

^๕สัมภาษณ์ พระวิสุทธิพงษ์เมธี, อ้างแล้ว.

^๖สัมภาษณ์ พระครูวรวงศ์ จิตลาโภ, เจ้าอาวาสวัดพ่อนูณเณร, [๑๘ มกราคม ๒๕๕๙].

ให้การสอนมีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น ในการบรรยายครูพระอาจใช้เทคนิคต่างๆ ที่สามารถช่วยให้การบรรยายมีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การยกตัวอย่าง การใช้สื่อ การใช้คำถาม เป็นต้น^๗ ครูพระที่ไม่ถนัดด้านนำเสนออาจใช้คลิปวิดีโอมาช่วยเสริมในการอธิบายเกี่ยวกับความคิดและมุ่งเน้นไปที่วิธีการสอนที่ตนถนัด^๘ องค์ประกอบของการสอนประกอบด้วยผู้สอน ผู้เรียน และสื่อการสอน ทั้ง ๓ สิ่งต่างก็มีส่วนช่วยให้การสอนดำเนินไปอย่างราบรื่น ประสบความสำเร็จในชั้นเรียน และสิ่งที่จะช่วยสร้างสีสันในการเรียนการสอนให้นักศึกษาไม่รู้สึกลำบากเบื่อหน่ายสนุกไปกับชั้นเรียน ครูพระสอนต้องมีเทคนิคในการสอนที่สามารถจูงใจให้เด็กอยู่กับบทเรียน โดยอาจใช้เทคนิคการสอนเชิงสร้างสรรค์คือ สร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนที่ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์สร้างความรับผิดชอบให้เกิดขึ้นกับเด็กเช่น การมอบหมายงานสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนที่ทำท่าย ผู้สอนเสริมแรงและให้กำลังใจจากความสำเร็จและกระตุ้นให้ผู้เรียน กล้าคิด กล้าลอง กล้าแสดงความคิดเห็นและทำงานที่ค่อนข้างยาก ทำท่ายความสามารถของผู้เรียน^๙

๔.๕.๔ แนวทางในการจัดการเรียนการสอนของพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการวัดผลและประเมินผล

จากการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญได้กล่าวถึงแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการวัดผลและประเมินผลว่า ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้^{๑๐} การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานสองประการคือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียน^{๑๑} คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในทุกๆระดับ ไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ดังนั้นการวัดและประเมินผลจึงเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และ

^๗ สัมภาษณ์ นายสมพงษ์ เตชรัตนวรกุล, ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพมงคลรังษี, [๑๘ มกราคม ๒๕๕๙].

^๘ สัมภาษณ์ พระครูวรวงศ์ จิตลาโภ, อ่างแล้ว.

^๙ สัมภาษณ์ พระราชวิสุทธาภรณ์, อ่างแล้ว.

^{๑๐} สัมภาษณ์ นางนงเยาว์ สงวนทรัพย์, อ่างแล้ว.

^{๑๑} สัมภาษณ์ นายสมพงษ์ เตชรัตนวรกุล, อ่างแล้ว.

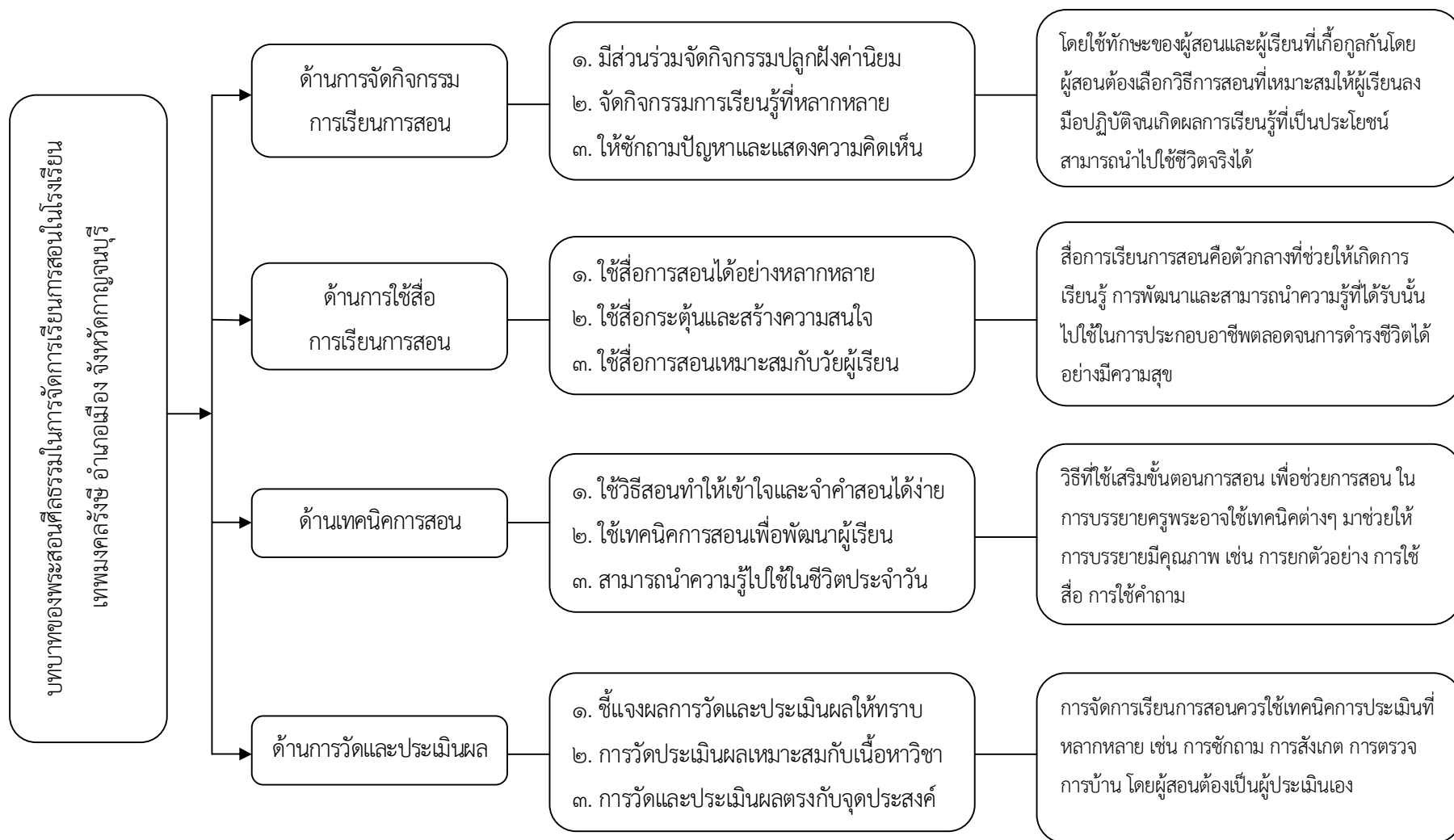
ความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน^{๑๒}ในการจัดการเรียนการสอน ควรใช้เทคนิคการประเมินอย่างหลากหลาย เช่น การซักถาม การสังเกต การตรวจการบ้าน การประเมินโครงงาน การประเมินชิ้นงาน/ภาระงาน แฟ้มสะสมงาน การใช้แบบทดสอบ โดยผู้สอนเป็นผู้ประเมินเองหรือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเอง เพื่อนประเมินเพื่อน ผู้ปกครองร่วมประเมิน ในกรณีที่ไมผ่านตัวชี้วัดให้มีการสอนซ่อมเสริม^{๑๓}

๔.๖ องค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

การศึกษาวิจัย “บทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี” ผู้วิจัยได้สรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัยโดยการแสดงแผนภาพดังแผนภาพที่ ๔.๑

^{๑๒}สัมภาษณ์ นายวิชา น้ำใจดี, ครูชำนาญการพิเศษ, [๑๘ มกราคม ๒๕๕๙].

^{๑๓}สัมภาษณ์ นางนงเยาว์ สวงนทรัพย์, อ้างแล้ว.



แผนภาพที่ ๔.๑ แสดงองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

จากแผนภาพที่ ๔.๑ องค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัยเรื่อง บทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี สามารถสรุปได้ดังนี้

๑. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน บทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า การจัดการเรียนการสอนจะเน้นกระบวนการต่างๆ เพื่อที่จะนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิต จะต้องฝึกให้เรียนรู้ฝึกปฏิบัติจริงในขณะเดียวกันควรเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหาและแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนช่วงกิจกรรม เพื่อที่การเรียนการสอนจะได้ไม่น่าเบื่อ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต้องมีความหลากหลายยืดหยุ่นได้ตามเงื่อนไขและสภาพความต้องการของท้องถิ่นหรือชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้จากท้องถิ่นตน และเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกค่านิยมที่ดีงาม ทำให้ผู้เรียนมีความรักรักและความผูกพันกับท้องถิ่นของตนเอง

๒. ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน บทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน พบว่า สื่อการเรียนการสอนคือ ตัวกลางหรือสิ่งต่างๆ เช่น วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและเทคนิควิธีการที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เกิดการพัฒนา และสามารถนำความรู้ที่ได้รับนั้นไปใช้ในการประกอบอาชีพตลอดจนการดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพ ดังนั้นครูพระสอนศีลธรรมควรที่จะใช้สื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และตรงกับลักษณะของเนื้อหาของบทเรียนเนื้อหาของบทเรียนอาจมีลักษณะแตกต่างกันไป เช่น เป็นข้อความ เป็นแนวคิด เป็นภาพนิ่งภาพเคลื่อนไหว เป็นเสียง เป็นสี ซึ่งการใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับลักษณะของผู้เรียน เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้สื่อการเรียนการสอน ในการเลือกสื่อการเรียนการสอนต้องพิจารณาลักษณะต่างๆ ของผู้เรียน เช่น อายุ เพศ ความถนัด ความสนใจ ระดับสติปัญญา วัฒนธรรมและประสบการณ์เดิม ตัวอย่างเช่น การสอนผู้เรียนที่เป็นนักเรียนระดับประถมศึกษาควรใช้เป็นภาพการ์ตูนมีสีสันสดใส และควรเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีลักษณะน่าสนใจและดึงดูดความสนใจผู้เรียนได้ ซึ่งอาจจะเป็นเรื่องของ เสียง สี สัน รูปทรง ขนาด ตลอดจนการออกแบบและการผลิตด้วยความประณีต สิ่งเหล่านี้จะช่วยทำให้สื่อการเรียนการสอนมีความน่าสนใจและดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้

๓. ด้านเทคนิคการสอน บทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านเทคนิคการสอน พบว่า การจัดการเรียนการสอนที่ดีจะต้องมีกิจกรรมที่สามารถพัฒนาศักยภาพทุกด้านคือ ร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม ครูต้องมองผู้เรียนว่ามีภูมิรู้และภูมิธรรมอยู่ในระดับหนึ่งต้องพยายามส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จากการปฏิบัติของตนเองให้

มากที่สุด หรือที่เรียกว่าจาก สมาธิปัญญา และการพิจารณาตน คือผู้เรียนไปสอนและประเมินตามผลของการปฏิบัติของตน ปรับปรุงขึ้นเรื่อยๆ รู้รอบ รู้ลึก และรู้แจ้งในที่สุด และควรจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจ ความถนัดของเรียนแต่ละคน และใช้เทคนิคหรือวิธีการสอนเพื่อช่วยให้การสอนมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ได้แก่ การยกตัวอย่าง การใช้สื่อ การใช้คำถาม โดยมีความเชื่อว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้สูงสุดตามศักยภาพ เพื่อที่นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนพุทธศาสนาไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

๔. ด้านการวัดและประเมินผล บทบาทของพระสอนศีลธรรมในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งการวัดและประเมินผลต้องมีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และตรงกับจุดประสงค์ของวิชา โดยการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานสองประการคือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียนการวัดผลและประเมินผลจะต้องยอมรับว่าคะแนนยังเป็นเรื่องที่ต้องคำนึงถึงในการวัด แต่วิธีการที่จะได้มาซึ่งคะแนนนั้นไม่ใช้การเขียนตอบข้อสอบเพียงอย่างเดียว ยังมีอีกหลากหลายวิธี เช่น สังเกตจากการทำงานร่วมกันของนักศึกษา ฟังจากการบูรณาการความคิดที่ได้จากเพื่อนๆ หรือสังเกตจากพฤติกรรมอื่นๆ การซักถาม การถามตอบ การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนทั้งทางตรงและทางอ้อม การให้คะแนนจากผลงานที่มาจากการประเมินร่วมกันทั้งเพื่อน อาจารย์ กลุ่มและตนเอง ครูผู้สอนควรแจ้งการวัดผลเป็นรายบุคคลพร้อมข้อปรับปรุง